

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาทุกคณะ ชั้นปีที่ 2-5 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2552 ที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากนักศึกษาซึ่งตกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 737 คน จากจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2-5 ทั้งหมด 12,043 คน การสำรวจครั้งนี้ผู้ทำปัญหาพิเศษนำข้อมูลที่ได้นำมาทบทวนเครื่องคอมพิวเตอร์ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Window ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง
- 4.2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง
- 4.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน
- 4.4 ความเพียงพอในการให้บริการ
- 4.5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆในการให้บริการของสถาบัน

4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาซึ่ง ได้แก่ เพศ ชั้นปี คณะ ดังตารางที่ 4.1 - 4.3

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	368	49.93
หญิง	369	50.07
รวม	737	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศชายคิดเป็นร้อยละ 49.93 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 50.07

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ปี 2	270	36.64
ปี 3	233	31.61
ปี 4	204	27.68
ปี 5	30	4.07
รวม	737	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.64 รองลงมาคือนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 31.61 และ 27.67 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือนักศึกษาชั้นปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 4.07

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	277	37.58
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	62	8.41
คณะวิทยาศาสตร์	144	19.54
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	14	1.90
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	93	12.62
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	117	15.88
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	30	4.07
รวม	737	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.58 รองลงมาคือนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 19.54 นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 15.88 นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 12.62 นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 8.41 นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร คิดเป็นร้อยละ 4.07 ตามลำดับ และที่น้อยที่สุดคือนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 1.90

4.2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

4.2.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบันของ นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะ

ลักษณะส่วนบุคคล	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ
เพศ		
ชาย	3.37	ปานกลาง
หญิง	3.26	ปานกลาง
ชั้นปี		
ปี 2	3.33	ปานกลาง
ปี 3	3.35	ปานกลาง
ปี 4	3.32	ปานกลาง
ปี 5	2.92	ปานกลาง
คณะ		
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.28	ปานกลาง
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3.22	ปานกลาง
คณะวิทยาศาสตร์	3.20	ปานกลาง
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.49	ปานกลาง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.12	ปานกลาง
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.67	มาก
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	3.65	มาก
รวม	3.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37 และ 3.26 ตามลำดับ)

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างปี 3 ปี 2 ปี 4 และปี 5 มีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.35 , 3.33 , 3.32 และ 2.92 ตามลำดับ)

เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบันอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67 และ 3.65 ตามลำดับ) ส่วนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.49 , 3.28 , 3.22 , 3.20 และ 3.12 ตามลำดับ)

4.2.2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละด้าน

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบันของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละด้าน

ด้านการให้บริการหอสมุดกลาง	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ
1. การบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC	3.82	มาก
2. จำนวนทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ	3.55	มาก
3. การบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ	3.78	มาก
4. การบริการผ่านอินเทอร์เน็ต	3.74	มาก
5. การบริการของเจ้าหน้าที่	3.54	มาก
6. บรรยากาศและสถานที่	3.89	มาก
รวม	3.72	มาก
ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ
ระดับสถาบัน		
1. ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์	3.19	ปานกลาง
2. ความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์	3.27	ปานกลาง
3. ความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ	3.29	ปานกลาง
4. ความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต	3.35	ปานกลาง
5. การบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย	3.13	ปานกลาง
รวม	3.25	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ
ระดับคณะ		
1. ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์	2.84	ปานกลาง
2. ความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์	2.87	ปานกลาง
3. ความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ	2.89	ปานกลาง
รวม	2.87	ปานกลาง
ด้านการให้บริการสุขอนามัย	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ
1. การบริการเบกษาและเวชภัณฑ์	3.50	มาก
2. การบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรอง	3.38	ปานกลาง
3. การบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์	3.41	ปานกลาง
4. บรรยากาศและสถานที่	3.48	ปานกลาง
5. การบริการของเจ้าหน้าที่	3.52	มาก
รวม	3.46	ปานกลาง
ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ
1. จำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ	3.38	ปานกลาง
2. จำนวนอุปกรณ์กีฬา	3.17	ปานกลาง
3. การบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬา	3.22	ปานกลาง
4. บรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	3.32	ปานกลาง
รวม	3.27	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านการให้บริการงานทะเบียน	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ
1. การลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา	3.03	ปานกลาง
2. ความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ตารางเรียน-ตารางสอบ	2.99	ปานกลาง
3. การขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา	3.17	ปานกลาง
4. การยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน	2.97	ปานกลาง
5. บรรยายภาคและสถานที่	3.25	ปานกลาง
6. การบริการของเจ้าหน้าที่	2.79	ปานกลาง
รวม	3.03	ปานกลาง
ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ
1. การบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน	3.11	ปานกลาง
2. การบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษา	3.06	ปานกลาง
3. การบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน	3.12	ปานกลาง
4. การบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายใน และนอกสถาบัน	3.15	ปานกลาง
5. มี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา	3.29	ปานกลาง
6. มีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษา	3.35	ปานกลาง
รวม	3.18	ปานกลาง
ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ
1. อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบและขอ คำปรึกษา	3.68	มาก
2. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอคำปรึกษาใน รายวิชาที่มีปัญหา	3.71	มาก
3. การให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพและศึกษาต่อ จากงานกิจการนักศึกษา	3.56	มาก
4. การให้คำปรึกษาและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในสาขาวิชา	3.49	ปานกลาง
รวม	3.61	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ
ระดับสถาบัน		
1. การดูแลสภาพห้องเรียน (สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ)	3.39	ปานกลาง
2. จำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	3.34	ปานกลาง
3. การดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ	3.17	ปานกลาง
4. ระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ	3.40	ปานกลาง
5. มาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียน และบริเวณสถาบัน	3.44	ปานกลาง
6. การดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร	3.34	ปานกลาง
7. จำนวนหอพักนักศึกษาภายในสถาบัน	3.21	ปานกลาง
รวม	3.33	ปานกลาง
ระดับคณะ		
1. การดูแลสภาพห้องเรียน (สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ)	3.37	ปานกลาง
2. จำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	3.40	ปานกลาง
3. การดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ	3.26	ปานกลาง
4. ระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ	3.46	ปานกลาง
5. มาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียน และบริเวณสถาบัน	3.47	ปานกลาง
6. การดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร	3.36	ปานกลาง
รวม	3.39	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ
1. การให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ	3.29	ปานกลาง
2. การให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่ จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ	3.27	ปานกลาง
รวม	3.28	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ในด้านการให้บริการหอสมุดกลาง นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการให้บริการหอสมุดกลางโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่านักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ด้านการบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ ด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ต ด้านจำนวนทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.89 , 3.82 , 3.78 , 3.74 , 3.55 และ 3.54 ตามลำดับ)

ในด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต แบ่งการสำรวจออกเป็น 2 ระดับ คือระดับสถาบัน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.25) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่านักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านความเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ และด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.35 , 3.29 , 3.27 , 3.19 และ 3.13 ตามลำดับ)

และระดับคณะ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.87) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณีจะพบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ และด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 2.89 , 2.87 และ 2.84 ตามลำดับ)

ในด้านการให้บริการสุขอนามัย นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการให้บริการสุขอนามัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่านักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ และด้านการบริการเบกษาและเวชภัณฑ์อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.52 และ 3.50 ตามลำดับ) และด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์และด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรองอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48 , 3.41 และ 3.38 ตามลำดับ)

ในด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณีจะพบว่านักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนาม-กีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬา และด้านจำนวนอุปกรณ์กีฬาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.38 , 3.32 , 3.22 และ 3.17 ตามลำดับ)

ในด้านการให้บริการงานทะเบียน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการให้บริการงานทะเบียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.03) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณีจะพบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา ด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ตารางเรียน-ตารางสอบ ด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.25 , 3.17 , 3.03 , 2.99 , 2.97 และ 2.79 ตามลำดับ)

ในด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.18) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณีจะพบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษา ด้านการมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.35 , 3.29 , 3.15 , 3.12 , 3.11 และ 3.06 ตามลำดับ)

ในการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณีจะพบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอคำปรึกษาในรายวิชาที่มีปัญหา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบและขอคำปรึกษา และด้านการให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพและศึกษาต่อจากงานกิจการนักศึกษาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.71 , 3.68 และ 3.56 ตามลำดับ) และด้านการให้คำปรึกษาและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในสาขาวิชาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49)

ในการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งการสำรวจออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับสถาบัน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณีจะพบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน (สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านจำนวนหอพักภายในสถาบัน และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.44 , 3.40 , 3.39 , 3.34 , 3.34 , 3.21 และ 3.17 ตามลำดับ)

และระดับคณะ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณีจะพบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน (สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.47 , 3.46 , 3.40 , 3.37 , 3.36 และ 3.26 ตามลำดับ)

ในการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.28) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณีจะพบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษาการฝึกงานในสถานประกอบการ/สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ และด้านการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29 และ 3.27 ตามลำดับ)

4.2.3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละด้าน จำแนกตาม

เพศ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจ	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการให้บริการหอสมุดกลาง	3.70	มาก	3.74	มาก
ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	3.08	ปานกลาง	3.04	ปานกลาง
ด้านการให้บริการสุขอนามัย	3.56	มาก	3.37	ปานกลาง
ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน	3.33	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง
ด้านการให้บริการงานทะเบียน	3.13	ปานกลาง	2.93	ปานกลาง
ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา	3.37	ปานกลาง	3.01	ปานกลาง
ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา	3.65	มาก	3.57	มาก
ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.38	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง
ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา	3.45	ปานกลาง	3.12	ปานกลาง
รวม	3.37	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37 และ 3.26 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีความพึงพอใจด้านการให้บริการหอสมุดกลาง ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา และด้านการให้บริการสุขอนามัยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.70 , 3.65 และ 3.56 ตามลำดับ) และด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน ด้านการให้บริการงานทะเบียนและด้านการให้บริการ

คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.45 , 3.38 , 3.37 , 3.33 , 3.13 และ 3.08 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง มีความพึงพอใจด้านการให้บริการหอสมุดกลางและด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74 และ 3.54 ตามลำดับ) ด้านการให้บริการสุขอนามัย ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา และด้านการให้บริการงานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.37 , 3.34 , 3.22 , 3.12 , 3.04 , 3.01 และ 2.93 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการหอสมุดกลางของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ด้านการให้บริการหอสมุดกลาง	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC	3.74	มาก	3.90	มาก
2. จำนวนทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ	3.55	มาก	3.54	มาก
3. การบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ	3.77	มาก	3.80	มาก
4. การบริการผ่านอินเทอร์เน็ต	3.73	มาก	3.74	มาก
5. การบริการของเจ้าหน้าที่	3.55	มาก	3.52	มาก
6. บรรยากาศและสถานที่	3.87	มาก	3.91	มาก
รวม	3.70	มาก	3.74	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ในด้านการให้บริการหอสมุดกลางนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชาย และเพศหญิงมีความพึงพอใจในการให้บริการหอสมุดกลางโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70 และ 3.74 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ ด้านการบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC ด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ต ด้านจำนวนทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุและด้านการ

บริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.87 , 3.77 , 3.74 , 3.73 , 3.55 และ 3.55 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและ สื่อทัศนวัสดุ ด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ต ด้านจำนวนทรัพยากรสารนิเทศและ สื่อทัศนวัสดุ และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.91 , 3.90 , 3.80 , 3.74 , 3.54 และ 3.52 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ระดับสถาบัน				
1. ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์	3.17	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง
2. ความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์	3.22	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง
3. ความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ	3.26	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง
4. ความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต	3.35	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง
5. การบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย	3.11	ปานกลาง	3.15	ปานกลาง
รวม	3.22	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง
ระดับคณะ				
1. ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์	2.90	ปานกลาง	2.79	ปานกลาง
2. ความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์	2.93	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง
3. ความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ	2.95	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง
รวม	2.93	ปานกลาง	2.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่าในการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต แบ่งการสำรวจออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับสถาบัน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้าน

การให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.22 และ 3.27 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายมีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ และด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.35 , 3.26 , 3.22 , 3.17 และ 3.11 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ และด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.35 , 3.32 , 3.32 , 3.22 และ 3.15 ตามลำดับ)

ระดับคณะ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.93 และ 2.81 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายมีความพึงพอใจด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ และด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 2.95 , 2.93 และ 2.90 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ และด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 2.82 , 2.82 และ 2.79 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการสุขอนามัยของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามเพศ

ด้านการให้บริการสุขอนามัย	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การบริการเบิกษาและเวชภัณฑ์	3.61	มาก	3.39	ปานกลาง
2. การบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรอง	3.49	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง
3. การบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์	3.49	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง
4. บรรยากาศและสถานที่	3.59	มาก	3.38	ปานกลาง
5. การบริการของเจ้าหน้าที่	3.62	มาก	3.42	ปานกลาง
รวม	3.56	มาก	3.37	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ในด้านการให้บริการสุขอนามัยนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายมีความพึงพอใจด้านการให้บริการสุขอนามัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) และนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านการให้บริการสุขอนามัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีความพึงพอใจด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านการบริการเบิกษาและเวชภัณฑ์ และด้านบรรยากาศและสถานที่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.62 , 3.61 และ 3.59 ตามลำดับ) และด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรองและด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49 และ 3.49 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการเบิกษาและเวชภัณฑ์ ด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์ และด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรองอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.42 , 3.39 , 3.38 , 3.35 และ 3.29 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบันฯ ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ด้านการให้บริการศูนย์กีฬา และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความพึง พอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความพึง พอใจ
1. จำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ	3.46	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง
2. จำนวนอุปกรณ์กีฬา	3.21	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง
3. การบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬา	3.24	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง
4. บรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	3.40	ปานกลาง	3.25	ปานกลาง
รวม	3.33	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ในด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบันนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33 และ 3.22 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีความพึงพอใจด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬา และด้านจำนวนอุปกรณ์กีฬาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.46 , 3.40 , 3.24 และ 3.21 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬา และด้านจำนวนอุปกรณ์กีฬาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.30 , 3.25 , 3.19 และ 3.13 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการงานทะเบียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามเพศ

ด้านการให้บริการงานทะเบียน	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา	3.12	ปานกลาง	2.95	ปานกลาง
2. ความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน-ตารางสอบ	3.08	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง
3. การขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา	3.27	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง
4. การยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน	3.07	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง
5. บรรยากาศและสถานที่	3.36	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง
6. การบริการของเจ้าหน้าที่	2.90	ปานกลาง	2.68	ปานกลาง
รวม	3.13	ปานกลาง	2.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ในด้านการให้บริการงานทะเบียน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชาย และเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านการให้บริการงานทะเบียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.13 และ 2.93 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา ด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน ตารางสอบ ด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.36 , 3.27 , 3.12 , 3.08 , 3.07 และ 2.90 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา ด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน ตารางสอบ ด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.13 , 3.07 , 2.95 , 2.90 , 2.87 และ 2.68 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา
ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและ ทุนการศึกษา	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความพึง พอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความพึง พอใจ
1. การบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน	3.31	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง
2. การบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษา	3.25	ปานกลาง	2.89	ปานกลาง
3. การบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน	3.41	ปานกลาง	2.85	ปานกลาง
4. การบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหว ภายในและนอกสถาบัน	3.38	ปานกลาง	2.93	ปานกลาง
5. มี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา	3.41	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง
6. มีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้ สำเร็จการศึกษา	3.47	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง
รวม	3.37	ปานกลาง	3.01	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ในด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37 และ 3.01 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีความพึงพอใจด้านมีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน ด้านมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษายู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.47 , 3.41 , 3.41 , 3.38 , 3.31 และ 3.25 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง มีความพึงพอใจด้านมีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษา ด้านมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษา และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.24 , 3.18 , 2.94 , 2.93 , 2.89 และ 2.85 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาของ นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบและขอคำปรึกษา	3.71	มาก	3.65	มาก
2. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอคำปรึกษาในรายวิชาที่มีปัญหา	3.72	มาก	3.71	มาก
3. การให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพและศึกษาต่อจากงานกิจการนักศึกษา	3.63	มาก	3.49	มาก
4. การให้คำปรึกษาและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในสาขาวิชา	3.54	มาก	3.44	ปานกลาง
รวม	3.65	มาก	3.57	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ในด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษานักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.65 และ 3.57 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอคำปรึกษาในรายวิชาที่มีปัญหา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบและขอคำปรึกษา ด้านการให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพและศึกษาต่อจากงานกิจการนักศึกษา และด้านการให้คำปรึกษาและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในสาขาวิชาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.72 , 3.71 , 3.63 และ 3.54 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง มีความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอคำปรึกษาในรายวิชาที่มีปัญหา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบและขอคำปรึกษา ด้านการให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพและศึกษาต่อจากงานกิจการนักศึกษาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.71 , 3.65 และ 3.49 ตามลำดับ) และด้านการให้คำปรึกษาและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในสาขาวิชาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของ
นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	เพศ		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ระดับสถาบัน				
1.การดูแลสภาพห้องเรียน (สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ)	3.41	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง
2. จำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	3.34	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง
3. การดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ	3.20	ปานกลาง	3.15	ปานกลาง
4. ระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ	3.43	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง
5. มาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน	3.38	ปานกลาง	3.49	ปานกลาง
6. การดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร	3.39	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง
7. จำนวนหอพักนักศึกษาภายในสถาบัน	3.23	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง
รวม	3.34	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง
ระดับคณะ				
1. การดูแลสภาพห้องเรียน (สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ)	3.38	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง
2. จำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	3.41	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง
3. การดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ	3.31	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง
4. ระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ	3.45	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง
5. มาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบันฯ	3.50	มาก	3.45	ปานกลาง
6. การดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร	3.42	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง
รวม	3.41	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ในด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกแบ่งการสำรวจออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับสถาบัน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.34 และ 3.31 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายมีความพึงพอใจด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านจำนวนหอพักนักศึกษาภายในสถาบัน และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.43 , 3.41 , 3.39 , 3.38 , 3.34 , 3.23 และ 3.20 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านจำนวนหอพักนักศึกษาภายในสถาบัน และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.49 , 3.38 , 3.36 , 3.34 , 3.29 , 3.18 และ 3.15 ตามลำดับ)

และระดับคณะ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.41 และ 3.36 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายมีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบันอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50) และด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.45 , 3.42 , 3.41 , 3.38 และ 3.31 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.46 , 3.45 , 3.38 , 3.36 , 3.30 และ 3.21 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความพึง พอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความพึง พอใจ
1. การให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถาน ประกอบการ/ สถานศึกษา จากงานกิจการ นักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ	3.44	ปานกลาง	3.15	ปานกลาง
2. การให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอก สถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือ หน่วยงานอื่นๆ	3.45	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง
รวม	3.45	ปานกลาง	3.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ในด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษานักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45 และ 3.12 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายมีความพึงพอใจด้านด้านการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆและด้านการให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/ สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45 และ 3.44 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/ สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ และด้านการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.15 และ 3.09 ตามลำดับ)

4.2.4 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างในแต่ละด้าน จำแนกตาม ชั้นปี

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี

ความพึงพอใจ	ปี 2		ปี 3		ปี 4		ปี 5	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการให้บริการหอสมุดกลาง	3.75	มาก	3.77	มาก	3.70	มาก	3.21	ปานกลาง
ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	3.14	ปานกลาง	3.17	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง	2.43	น้อย
ด้านการให้บริการสุขอนามัย	3.46	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	3.51	มาก	3.35	ปานกลาง
ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน	3.26	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง
ด้านการให้บริการงานทะเบียน	3.07	ปานกลาง	3.03	ปานกลาง	3.03	ปานกลาง	2.73	ปานกลาง
ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา	3.14	ปานกลาง	3.23	ปานกลาง	3.25	ปานกลาง	2.66	ปานกลาง
ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา	3.61	มาก	3.68	มาก	3.55	มาก	3.48	ปานกลาง
ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.40	ปานกลาง	3.39	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง
ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา	3.26	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.25	ปานกลาง
รวม	3.33	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง	2.92	ปานกลาง

ตารางที่ 4.16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 2 ปี 3 ปี 4 และปี 5 มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33 , 3.35 , 3.32 และ 2.92 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการหอสมุดกลาง ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75 และ 3.61 ตามลำดับ) และด้านการให้บริการสุขอนามัย ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา และด้านการให้บริการงานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.46 , 3.40 , 3.26 , 3.26 , 3.14 และ 3.07 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจในด้านการให้บริการหอสมุดกลางและด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77 และ 3.68 ตามลำดับ) และด้านการให้บริการสุขอนามัย ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต และด้านการให้บริการงานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.43 , 3.39 , 3.34 , 3.30 , 3.23 , 3.17 และ 3.03 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจในด้านการให้บริการหอสมุดกลาง ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา และด้านการให้บริการสุขอนามัยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.70 , 3.55 และ 3.51 ตามลำดับ) และด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต และด้านการให้บริการงานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.32 , 3.29 , 3.29 , 3.25 , 3.09 และ 3.03 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 5 มีความพึงพอใจในการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา ด้านการให้บริการสุขอนามัย ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการให้บริการหอสมุดกลาง ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน ด้านการให้บริการงานทะเบียน และด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.48 , 3.35 , 3.25 , 3.21 , 2.88 , 2.82 , 2.73 และ 2.66 ตามลำดับ) และด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.43)

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการหอสมุดกลางของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี

ด้านการให้บริการ หอสมุดกลาง	ปี 2		ปี 3		ปี 4		ปี 5	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC	3.88	มาก	3.88	มาก	3.77	มาก	3.19	ปานกลาง
2. จำนวนทรัพยากรสารนิเทศและสื่อทัศนวัสดุ	3.59	มาก	3.58	มาก	3.52	มาก	3.10	ปานกลาง
3. การบริการยืม-คืนทรัพยากรสารนิเทศและสื่อทัศนวัสดุ	3.83	มาก	3.86	มาก	3.71	มาก	3.33	ปานกลาง
4. การบริการผ่านอินเทอร์เน็ต	3.77	มาก	3.73	มาก	3.76	มาก	3.33	ปานกลาง
5. การบริการของเจ้าหน้าที่	3.52	มาก	3.63	มาก	3.54	มาก	2.87	ปานกลาง
6. บรรยากาศและสถานที่	3.91	มาก	3.94	มาก	3.88	มาก	3.43	ปานกลาง
รวม	3.75	มาก	3.77	มาก	3.70	มาก	3.21	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ในด้านการให้บริการหอสมุดกลางนักศึกษาทุกกลุ่มตัวอย่างชั้นปี 2 ปี 3 และ ปี 4 มีความพึงพอใจในการให้บริการหอสมุดกลางโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75 , 3.77 และ 3.70 ตามลำดับ) และนักศึกษาทุกกลุ่มตัวอย่างชั้นปี 5 มีความพึงพอใจในการให้บริการหอสมุดกลางโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.21) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 2 มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการ สืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ ด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ต ด้านจำนวนทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.91 , 3.88 , 3.83 , 3.77 , 3.59 และ 3.52 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ ด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ต ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ และด้านจำนวน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.94 , 3.88 , 3.86 , 3.73 , 3.63 และ 3.58 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC ด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ต ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ และด้านจำนวน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.88 , 3.77 , 3.76 , 3.71 , 3.54 และ 3.52 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ ด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ต ด้านการบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC ด้านจำนวนทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.43 , 3.33 , 3.33 , 3.19 , 3.10 และ 2.87 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของ
นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี

ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต	ปี2		ปี3		ปี 4		ปี 5	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ระดับสถาบัน								
1. ความเพียงพอของจำนวน คอมพิวเตอร์	3.28	ปาน กลาง	3.26	ปาน กลาง	3.13	ปาน กลาง	2.33	น้อย
2. ความรวดเร็วในการ ประมวลผลข้อมูลของ คอมพิวเตอร์	3.29	ปาน กลาง	3.42	ปาน กลาง	3.19	ปาน กลาง	2.53	ปาน กลาง
3. ความทันสมัยของอุปกรณ์และ โปรแกรมต่างๆ	3.32	ปาน กลาง	3.43	ปาน กลาง	3.21	ปาน กลาง	2.60	ปาน กลาง
4. ความรวดเร็วของการสืบค้น ข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต	3.39	ปาน กลาง	3.45	ปาน กลาง	3.30	ปาน กลาง	2.63	ปาน กลาง
5. การบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย	3.23	ปาน กลาง	3.16	ปาน กลาง	3.08	ปาน กลาง	2.47	น้อย
รวม	3.30	ปาน กลาง	3.34	ปาน กลาง	3.18	ปาน กลาง	2.51	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.18 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของ นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี

ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต	ปี 2		ปี 3		ปี 4		ปี 5	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ระดับคณะ								
1. ความเพียงพอของจำนวน คอมพิวเตอร์	2.85	ปาน กลาง	2.87	ปาน กลาง	2.87	ปาน กลาง	2.43	น้อย
2. ความรวดเร็วในการประมวลผล ข้อมูลของคอมพิวเตอร์	2.87	ปาน กลาง	2.92	ปาน กลาง	2.91	ปาน กลาง	2.33	น้อย
3. ความทันสมัยของอุปกรณ์และ โปรแกรมต่างๆ	2.88	ปาน กลาง	2.88	ปาน กลาง	3.00	ปาน กลาง	2.30	น้อย
รวม	2.87	ปาน กลาง	2.89	ปาน กลาง	2.93	ปาน กลาง	2.35	น้อย

จากตารางที่ 4.18 พบว่าในการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต แบ่งการสำรวจออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับสถาบัน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 2 ปี 3 ปี 4 และปี 5 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30 , 3.34 , 3.18 และ 2.51 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ และด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.39 , 3.32 , 3.29 , 3.28 และ 3.23 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ และด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.45 , 3.43 , 3.42 , 3.26 และ 3.16 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ และด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.30 , 3.21 , 3.19, 3.13 และ 3.08 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 5 มีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ และด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 2.63 , 2.60 และ 2.53 ตามลำดับ) ด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย และด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.47 และ 2.33 ตามลำดับ)

และระดับคณะ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 2 ปี 3 และปี 4 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.87 , 2.89 และ 2.93 ตามลำดับ) และนักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 5 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.35) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ และด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 2.88 , 2.87 และ 2.85 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ และด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 2.92, 2.88 และ 2.87 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ และด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.00 , 2.91 และ 2.87 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 5 มีความพึงพอใจด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ และด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 2.43 , 2.33 และ 2.30 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการสุขอนามัยของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามชั้นปี

ด้านการให้บริการสุขอนามัย	ปี 2		ปี 3		ปี 4		ปี 5	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การบริการเบิกษาและเวชภัณฑ์	3.49	ปานกลาง	3.51	มาก	3.50	มาก	3.35	ปานกลาง
2. การบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรอง	3.36	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง
3. การบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์	3.41	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง
4. บรรยากาศและสถานที่	3.53	มาก	3.38	ปานกลาง	3.58	มาก	3.19	ปานกลาง
5. การบริการของเจ้าหน้าที่	3.49	ปานกลาง	3.50	มาก	3.60	มาก	3.31	ปานกลาง
รวม	3.46	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	3.51	มาก	3.35	ปานกลาง

ตารางที่ 4.19 พบว่า ในด้านการให้บริการสุขอนามัยกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชั้นปี 2 ปี 3 และ ปี 5 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการสุขอนามัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46 , 3.43 และ 3.35 ตามลำดับ) และนักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการสุขอนามัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณีจะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.53) และด้านการบริการเบิกษาและเวชภัณฑ์ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์ และด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรองอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.49, 3.49 , 3.41 และ 3.36 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจด้านการบริการเบิกษาและเวชภัณฑ์และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51 และ 3.50 ตามลำดับ) และด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรอง ด้านบรรยากาศและสถานที่ และด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.41 , 3.38 และ 3.36 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านบรรยากาศและสถานที่ และด้านการบริการเบิกษาและเวชภัณฑ์อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.60 , 3.58 และ 3.50 ตามลำดับ) และด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์ และด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรองอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48 และ 3.38 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 5 มีความพึงพอใจด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์ ด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรอง ด้านการบริการเบิกษาและเวชภัณฑ์ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ และด้านบรรยากาศและสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.48 , 3.44 , 3.35 , 3.31 และ 3.19 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบันฯ ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี

ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน	ปี 2		ปี 3		ปี 4		ปี 5	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. จำนวนสถานที่ ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ฯลฯ	3.36	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง
2. จำนวนอุปกรณ์กีฬา	3.13	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง	2.79	ปานกลาง
3. การบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬา	3.26	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง	2.70	ปานกลาง
4. บรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	3.28	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง
รวม	3.26	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง

ตารางที่ 4.20 พบว่า ในด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบันนักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 2 ปี 3 ปี 4 และปี 5 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26 , 3.29 , 3.34 และ 2.82 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 2 มีความพึงพอใจด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬา และด้านจำนวนอุปกรณ์กีฬาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.36 , 3.28 , 3.26 และ 3.13 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 3 มีความพึงพอใจด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ด้านจำนวนอุปกรณ์กีฬา และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.41 , 3.38 , 3.22 และ 3.13 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 4 มีความพึงพอใจด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬา และด้านจำนวนอุปกรณ์กีฬาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.43 , 3.38 , 3.31 และ 3.24 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 5 มีความพึงพอใจด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ด้านจำนวนอุปกรณ์กีฬา และการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 2.90 , 2.90 , 2.79 และ 2.70 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการงานทะเบียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี

ด้านการให้บริการงานทะเบียน	ปี 2		ปี 3		ปี 4		ปี 5	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การลงทะเบียนเรียนและรักษา สภาพนักศึกษา	3.07	ปาน กลาง	3.11	ปาน กลาง	2.93	ปาน กลาง	2.87	ปาน กลาง
2. ความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน-ตารางสอบ	3.01	ปาน กลาง	2.93	ปาน กลาง	3.07	ปาน กลาง	2.70	ปาน กลาง
3. การขอใบรับรองและเอกสาร สำคัญทางการศึกษา	3.21	ปาน กลาง	3.18	ปาน กลาง	3.12	ปาน กลาง	3.07	ปาน กลาง
4. การยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดู ร้อน	3.01	ปาน กลาง	2.98	ปาน กลาง	2.99	ปาน กลาง	2.50	ปาน กลาง
5. บรรยากาศและสถานที่	3.25	ปาน กลาง	3.22	ปาน กลาง	3.31	ปาน กลาง	2.93	ปาน กลาง
6. การบริการของเจ้าหน้าที่	2.89	ปาน กลาง	2.77	ปาน กลาง	2.75	ปาน กลาง	2.30	น้อย
รวม	3.07	ปาน กลาง	3.03	ปาน กลาง	3.03	ปาน กลาง	2.73	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.21 พบว่า ในด้านการให้บริการงานทะเบียนนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างชั้นปี 2 ปี 3 ปี 4 และปี 5 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการงานทะเบียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.07 , 3.03 , 3.03 และ 2.73 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณีจะพบว่า

นักศึกษา กลุ่มตัวอย่างชั้นปี 2 มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา ด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน ตารางสอบ ด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.25 , 3.21 , 3.07 , 3.01 , 3.01 และ 2.89 ตามลำดับ)

นักศึกษา กลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา ด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน ด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน ตารางสอบ และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.22 , 3.18 , 3.11 , 2.98 , 2.93 และ 2.77 ตามลำดับ)

นักศึกษา กลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา ด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน ด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน ตารางสอบ และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.31 , 3.12 , 3.07 , 2.99 , 2.93 และ 2.75 ตามลำดับ)

นักศึกษา กลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 5 มีความพึงพอใจด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา ด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน ตารางสอบ และด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อนอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.07 , 2.93 , 2.87 , 2.70 และ 2.50 ตามลำดับ) และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.30)

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา
ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี

ด้านการให้บริการ แหล่งข้อมูลข่าวสารและ ทุนการศึกษา	ปี 2		ปี 3		ปี 4		ปี 5	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การบริการข้อมูลข่าวสารด้าน ทุนกู้ยืมเรียน	3.05	ปาน กลาง	3.14	ปาน กลาง	3.22	ปาน กลาง	2.71	ปาน กลาง
2. การบริการข้อมูลข่าวสารด้าน ทุนการศึกษา	2.98	ปาน กลาง	3.15	ปาน กลาง	3.11	ปาน กลาง	2.72	ปาน กลาง
3. การบริการข้อมูลข่าวสารด้าน การจัดหางาน	3.06	ปาน กลาง	3.19	ปาน กลาง	3.20	ปาน กลาง	2.54	ปาน กลาง
4. การบริการข้อมูลข่าวสารความ เคลื่อนไหวภายในและนอก สถาบัน	3.12	ปาน กลาง	3.11	ปาน กลาง	3.27	ปาน กลาง	2.71	ปาน กลาง
5. มี Web Board แสดงความ ต้องการแก่นักศึกษา	3.29	ปาน กลาง	3.31	ปาน กลาง	3.33	ปาน กลาง	2.83	ปาน กลาง
6. มีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อ นักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษา	3.36	ปาน กลาง	3.45	ปาน กลาง	3.37	ปาน กลาง	2.44	น้อย
รวม	3.14	ปาน กลาง	3.23	ปาน กลาง	3.25	ปาน กลาง	2.66	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.22 พบว่า ในด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษานักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 2 ปี 3 ปี 4 และ ปี 5 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.14 , 3.23 , 3.25 และ 2.66 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านมีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษา ด้านมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษา

อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.36 , 3.29 , 3.12 , 3.06 , 3.05 และ 2.98 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจด้านมีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษา ด้านมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.45 , 3.31 , 3.19 , 3.15 , 3.14 และ 3.11 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจด้านมีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษา ด้านมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.37 , 3.33 , 3.27 , 3.22 , 3.20 และ 3.11 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 5 มีความพึงพอใจด้านมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางานอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 2.83 , 2.72 , 2.71 , 2.71 และ 2.54 ตามลำดับ) และด้านมีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.44)

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาของ นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี

ด้านการให้บริการงานวิชาการและ การให้คำปรึกษา	ปี 2		ปี 3		ปี 4		ปี 5	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบและขอคำปรึกษา	3.67	มาก	3.72	มาก	3.65	มาก	3.60	มาก
2. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอคำปรึกษาในรายวิชาที่มีปัญหา	3.70	มาก	3.80	มาก	3.66	มาก	3.53	มาก
3. การให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพและศึกษาต่อจากงานกิจการนักศึกษา	3.58	มาก	3.66	มาก	3.44	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง
4. การให้คำปรึกษาและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในสาขาวิชา	3.50	มาก	3.54	มาก	3.45	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง
รวม	3.61	มาก	3.68	มาก	3.55	มาก	3.48	ปานกลาง

ตารางที่ 4.23 พบว่า ในด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษานักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 2 ปี 3 และปี 4 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61 , 3.68 และ 3.55 ตามลำดับ) และนักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 5 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอคำปรึกษาในรายวิชาที่มีปัญหา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบและขอคำปรึกษา ด้านการให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพและศึกษาต่อจากงานกิจการนักศึกษา และ

ด้านการให้คำปรึกษาและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในสาขาวิชาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.70 , 3.67 , 3.58 และ 3.50 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอคำปรึกษาในรายวิชาที่มีปัญหา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบและขอคำปรึกษา ด้านการให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพและศึกษาต่อจากงานกิจการนักศึกษา และด้านการให้คำปรึกษาและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในสาขาวิชาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.80 , 3.72 , 3.66 และ 3.54 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอคำปรึกษาในรายวิชาที่มีปัญหา และด้านอาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบและขอคำปรึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66 และ 3.65 ตามลำดับ) และด้านการให้คำปรึกษาและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในสาขาวิชา และด้านการให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพและศึกษาต่อจากงานกิจการนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45 และ 3.44 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 5 มีความพึงพอใจด้านอาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบและขอคำปรึกษาและด้านอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอคำปรึกษาในรายวิชาที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60 และ 3.53 ตามลำดับ) และด้านการให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพและศึกษาต่อจากงานกิจการนักศึกษาและด้านการให้คำปรึกษาและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในสาขาวิชาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40 และ 3.40 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของ
นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี

ด้านการให้บริการสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ปี 2		ปี 3		ปี 4		ปี 5	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ระดับสถาบัน								
1. การดูแลสภาพห้องเรียน (สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้)	3.47	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง
2. จำนวนห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการ	3.39	ปานกลาง	3.39	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง	2.73	ปานกลาง
3. การดูแลความสะอาดภายใน ห้องน้ำ	3.20	ปานกลาง	3.23	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง	2.97	ปานกลาง
4. ระบบความปลอดภัยภายใน ห้องปฏิบัติการ	3.49	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง
5. มาตรการรักษาความปลอดภัย ภายในอาคารเรียนและบริเวณ สถาบัน	3.49	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง
6. การดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้า ภายในโรงอาหาร	3.35	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง	2.83	ปานกลาง
7. จำนวนหอพักนักศึกษาภายใน สถาบัน	3.19	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	2.54	ปานกลาง
รวม	3.37	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ด้านการให้บริการสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ปี 2		ปี 3		ปี 4		ปี 5	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ระดับคณะ								
1. การดูแลสภาพห้องเรียน (สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้)	3.47	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง
2. จำนวนห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการ	3.45	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง
3. การดูแลความสะอาดภายใน ห้องน้ำ	3.27	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
4. ระบบความปลอดภัยภายใน ห้องปฏิบัติการ	3.51	มาก	3.51	มาก	3.43	ปานกลาง	2.73	ปานกลาง
5. มาตรการรักษาความปลอดภัย ภายในอาคารเรียนและบริเวณ สถาบัน	3.53	มาก	3.47	ปานกลาง	3.51	มาก	2.73	ปานกลาง
6. การดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้า ภายในโรงอาหาร	3.35	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	2.70	ปานกลาง
รวม	3.43	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ในด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกแบ่งการสำรวจออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับสถาบัน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 2 ปี 3 ปี 4 และปี 5 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37 , 3.36 , 3.29 และ 2.94 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปี 2 มีความพึงพอใจด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านการดูแลความสะอาด

ภายในห้องน้ำ และด้านจำนวนหอพักนักศึกษาภายในสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.49 , 3.49 , 3.47 , 3.39 , 3.35 , 3.20 และ 3.19 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านจำนวนหอพักนักศึกษาภายในสถาบัน และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.43 , 3.39 , 3.38 , 3.38 , 3.37 , 3.32 และ 3.23 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านจำนวนหอพักนักศึกษาพักภายในสถาบัน และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.44 , 3.35 , 3.34 , 3.31 , 3.30 , 3.20 และ 3.10 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 5 มีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ และด้านจำนวนหอพักนักศึกษาพักภายในสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.37 , 3.27 , 2.97 , 2.90 , 2.83 , 2.73 และ 2.54 ตามลำดับ)

และระดับคณะ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างนักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 2 ปี 3 ปี 4 และปี 5 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43 , 3.43 , 3.35 และ 2.82 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณีจะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน และด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.53 และ 3.51 ตามลำดับ) และด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.47 , 3.45 , 3.35 และ 3.27 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) และด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ และด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ)อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.47 , 3.45 , 3.43 , 3.38 และ 3.35 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบันอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) และด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.43 , 3.36 , 3.36 , 3.33 และ 3.13 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 5 มีความพึงพอใจด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน และด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหารอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.00 , 2.87 , 2.87 , 2.73 , 2.73 และ 2.70 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี

ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา	ปี 2		ปี 3		ปี 4		ปี 5	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ	3.25	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.39	ปานกลาง
2. การให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ	3.26	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง	3.25	ปานกลาง	3.11	ปานกลาง
รวม	3.26	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.25	ปานกลาง

ตารางที่ 4.25 พบว่า ในด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 2 ปี 3 ปี 4 และปี 5 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26 , 3.30 , 3.29 และ 3.25 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆสูงสุด และด้านการให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26 และ 3.25 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆและด้านการให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.31 และ 3.29 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจในด้านการให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ และด้านการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33 และ 3.25 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 5 มีความพึงพอใจในด้านการให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ และด้านการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39 และ 3.11 ตามลำดับ)

4.2.5 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละด้าน จำแนกตามคณะ

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

ความพึงพอใจ	คณะ						
	วิศวกรรมศาสตร์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	อุตสาหกรรมเกษตร
ด้านการให้บริการหอสมุดกลาง	3.63	3.50	3.64	4.07	3.46	4.24	3.93
ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	3.05	2.98	2.95	3.71	2.72	3.29	3.69
ด้านการให้บริการสุขอนามัย	3.52	3.43	3.41	3.35	3.41	3.34	3.91
ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบันฯ	3.23	3.22	3.17	3.21	2.99	3.68	3.64
ด้านการให้บริการงานทะเบียน	2.99	3.14	2.82	2.94	3.06	3.26	3.33
ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา	3.28	3.14	3.04	3.24	2.89	3.34	3.21
ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา	3.46	3.53	3.59	3.52	3.53	4.04	3.76
ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.28	3.15	3.19	3.70	3.13	3.90	3.72
ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา	3.30	3.13	3.20	3.40	3.23	3.35	3.66
รวม	3.28	3.22	3.20	3.49	3.12	3.67	3.65

ตารางที่ 4.26 กลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.28 , 3.22 , 3.20 , 3.49 และ 3.12 ตามลำดับ) และคณะ

เทคโนโลยีการเกษตร และคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67 และ 3.65 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านการให้บริการหอสมุดกลาง และด้านการให้บริการสุขอนามัยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63 และ 3.52 ตามลำดับ) และด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต และด้านการให้บริการงานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.46 , 3.30 , 3.28 , 3.28, 3.23 , 3.05 และ 2.99 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาและด้านการให้บริการหอสมุดกลางอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.53 และ 3.50 ตามลำดับ) และด้านการให้บริการสุขอนามัย ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการงานทะเบียน ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา และด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.43 , 3.22 , 3.15 , 3.14 , 3.14 , 3.13 และ 2.98 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านการให้บริการหอสมุดกลาง ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64 และ 3.59 ตามลำดับ) และด้านการให้บริการสุขอนามัย ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต และด้านการให้บริการงานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.41 , 3.20 , 3.19 , 3.17 , 3.04 , 2.95 และ 2.82 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจด้านการให้บริการหอสมุดกลาง ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 4.07 , 3.71 , 3.70 และ 3.52 ตามลำดับ) และด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการให้บริการสุขอนามัย ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อน

หย่อนใจของสถาบัน และด้านการให้บริการงานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.40 , 3.35 , 3.24 , 3.21 และ 2.94 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.53) และด้านการให้บริการหอสมุดกลาง ด้านการให้บริการสุขอนามัย ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการงานทะเบียน ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสาร และทุนการศึกษา และด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.46 , 3.41 , 3.23 , 3.13 , 3.06 , 2.99 , 2.89 และ 2.72 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจด้านการให้บริการหอสมุดกลาง ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน และด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 4.24 , 4.04 , 3.90 และ 3.68 ตามลำดับ) และด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการให้บริการสุขอนามัย ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตและด้านการให้บริการงานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.35 , 3.34 , 3.34 , 3.29 และ 3.26 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะอุตสาหกรรมการเกษตร มีความพึงพอใจด้านการให้บริการหอสมุดกลาง ด้านการให้บริการสุขอนามัย ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา และด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบันอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.93 , 3.91 , 3.76 , 3.72 , 3.69 , 3.66 และ 3.64 ตามลำดับ) และด้านการให้บริการงานทะเบียน และด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33 และ 3.21 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการหอสมุดกลางของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามคณะ

ด้านการให้บริการหอสมุดกลาง	คณะ						
	วิศวกรรมศาสตร์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	อุตสาหกรรมเกษตร
1. การบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC	3.78	3.51	3.79	4.00	3.50	4.30	3.90
2. จำนวนทรัพยากรสารนิเทศและ สื่อทัศนวัสดุ	3.42	3.38	3.44	3.79	3.30	4.14	3.90
3. การบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและ สื่อทัศนวัสดุ	3.68	3.55	3.78	4.00	3.56	4.29	3.90
4. การบริการผ่านอินเทอร์เน็ต	3.65	3.60	3.65	4.36	3.46	4.20	3.93
5. การบริการของเจ้าหน้าที่	3.44	3.24	3.37	4.14	3.36	4.09	3.80
6. บรรยากาศและสถานที่	3.79	3.71	3.83	4.14	3.60	4.41	4.17
รวม	3.63	3.50	3.64	4.07	3.46	4.24	3.93

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ในด้านการให้บริการหอสมุดกลาง นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะ วิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจในการให้บริการหอสมุดกลางโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63 , 3.50 , 3.64 , 4.07 , 4.24 และ 3.93 ตามลำดับ) และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.46) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและสื่อทัศนวัสดุ และด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.79 , 3.78 , 3.68 และ 3.65 ตามลำดับ) และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่และด้านจำนวนทรัพยากรสารนิเทศและสื่อทัศนวัสดุอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44 และ 3.42 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ต ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและ

โสตทัศนวัสดุ และด้านการบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.71, 3.60, 3.55 และ 3.51 ตามลำดับ) และด้านจำนวนทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุและด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38 และ 3.24 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ และด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.83, 3.79, 3.78 และ 3.65 ตามลำดับ) และด้านจำนวนทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44 และ 3.37 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ต ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ และด้านจำนวนทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 4.36, 4.14, 4.14, 4.00, 4.00 และ 3.79 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ และด้านการบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.60, 3.56 และ 3.50 ตามลำดับ) และด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ต ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ และด้านจำนวนทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.46, 3.36 และ 3.30 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ ด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ต ด้านจำนวนทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 4.41, 4.30, 4.29, 4.20, 4.14 และ 4.09 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะอุตสาหกรรมการเกษตร มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการผ่านอินเทอร์เน็ต ด้านการบริการสืบค้นสารนิเทศผ่าน Web OPAC ด้านจำนวนทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ ด้านการบริการยืม-คืน ทรัพยากรสารนิเทศและโสตทัศนวัสดุ และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 4.17, 3.93, 3.90, 3.90, 3.90 และ 3.83 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของ นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ต	คณะ						
	วิศวกรรมศาสตร์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	อุตสาหกรรมเกษตร
ระดับสถาบัน							
1. ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์	3.08	3.13	2.92	3.14	2.70	4.04	3.73
2. ความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูล ของคอมพิวเตอร์	3.08	3.18	3.07	3.50	2.88	4.15	3.83
3. ความทันสมัยของอุปกรณ์และ โปรแกรมต่างๆ	3.15	3.06	3.11	3.57	2.80	4.21	3.70
4. ความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบน อินเทอร์เน็ต	3.21	3.08	3.07	3.57	3.01	4.29	3.73
5. การบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย	2.94	3.13	2.85	3.64	2.82	3.99	3.77
รวม	3.09	3.12	3.00	3.48	2.84	4.14	3.75
ระดับคณะ							
1. ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์	2.95	2.89	2.76	3.79	2.60	2.51	3.73
2. ความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูล ของคอมพิวเตอร์	3.03	2.85	2.90	3.93	2.63	2.39	3.53
3. ความทันสมัยของอุปกรณ์และ โปรแกรมต่างๆ	3.03	2.79	3.01	4.07	2.57	2.38	3.60
รวม	3.00	2.84	2.89	3.93	2.60	2.43	3.62

จากตารางที่ 4.28 พบว่าในด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต แบ่งการสำรวจออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับสถาบัน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีความพึงพอใจด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.09 , 3.12 , 3.00 , 3.48 และ 2.84 ตามลำดับ) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะอุตสาหกรรม เกษตร มีความพึงพอใจด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14 และ 3.75 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ และด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้(ค่าเฉลี่ย 3.21 , 3.15 , 3.08 , 3.08 และ 2.94 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ ด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย ด้านความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต และด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้(ค่าเฉลี่ย 3.18 , 3.13 , 3.13 , 3.08 และ 3.06 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ และด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.11 , 3.07 , 3.07 , 2.92 และ 2.85 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต และด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.64 , 3.57 , 3.57 และ 3.50 ตามลำดับ) และด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.14)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ และด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.01 , 2.88 , 2.82 , 2.80 และ 2.70 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ และด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 4.29 , 4.21 , 4.15 , 4.04 และ 3.99 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย ด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ และด้านความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.83 , 3.77 , 3.73 และ 3.73 ตามลำดับ) และด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.70)

และระดับคณะ นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.00 , 2.84 , 2.89 และ 2.60 ตามลำดับ) คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.43) และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.93 และ 3.62 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆและด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.03 , 3.03 และ 2.95 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของ และด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 2.89 , 2.85 และ 2.79 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ และด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.01 , 2.90 และ 2.76 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ ด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ และด้าน

ความพึงพอใจของจำนวนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 4.07 , 3.93 และ 3.79 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ด้านความพึงพอใจของจำนวนคอมพิวเตอร์ และด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 2.63 , 2.60 และ 2.57 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจของจำนวนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.51) และด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์ และด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.39 และ 2.38 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจของจำนวนคอมพิวเตอร์ ด้านความทันสมัยของอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ และด้านความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.73 , 3.60 และ 3.53 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านการให้บริการสุขอนามัยของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

ด้านการให้บริการสุขอนามัย	คณะ						
	วิศวกรรมศาสตร์	อุตสาหกรรม	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	อุตสาหกรรมเกษตร
1. การบริการเบิกษาและเวชภัณฑ์	3.55	3.60	3.44	3.33	3.34	3.43	3.83
2. การบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรอง	3.44	3.30	3.30	3.33	3.53	3.20	3.79
3. การบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์	3.44	3.33	3.37	3.25	3.43	3.34	3.89
4. บรรยากาศและสถานที่	3.57	3.54	3.46	3.42	3.24	3.33	3.93
5. การบริการของเจ้าหน้าที่	3.58	3.39	3.46	3.42	3.49	3.38	4.10
รวม	3.52	3.43	3.41	3.35	3.41	3.34	3.91

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ในด้านการให้บริการสุขอนามัยกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจด้านการให้บริการสุขอนามัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52 และ 3.91 ตามลำดับ) และนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีความพึงพอใจด้านการให้บริการสุขอนามัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43 , 3.41 , 3.35 , 3.41 และ 3.34) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านบรรยากาศและสถานที่ และด้านการบริการเบิกยาและเวชภัณฑ์อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.58 , 3.57 และ 3.55) และด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรอง และด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44 และ 3.44 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านการบริการเบิกยาและเวชภัณฑ์และด้านบรรยากาศและสถานที่ที่อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60 และ 3.54) และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์ และด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรองอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.39 , 3.33 และ 3.30 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านการบริการเบิกยาและเวชภัณฑ์ ด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์ และด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรองอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.46 , 3.46 , 3.44 , 3.37 และ 3.30 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านการบริการเบิกยาและเวชภัณฑ์ ด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรอง และด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.42 , 3.42 , 3.33 , 3.33 และ 3.25 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสืออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.53) และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์ ด้านการบริการเบิกยาและเวชภัณฑ์ และด้านบรรยากาศและสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.49 , 3.43 , 3.34 และ 3.24 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจด้านการบริการเบิกยา และเวชภัณฑ์ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์ ด้านบรรยากาศและสถานที่ และด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรองอยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.43 , 3.38 , 3.34 , 3.33 และ 3.20 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะอุตสาหกรรมการเกษตร มีความพึงพอใจด้านการบริการของ เจ้าหน้าที่ ด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการบริการรับคำปรึกษาจากแพทย์และจิตแพทย์ ด้าน การบริการเบิกยาและเวชภัณฑ์ และด้านการบริการตรวจรักษาโรคและออกหนังสือรับรองอยู่ใน ระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 4.10 , 3.93 , 3.89 , 3.83 และ 3.79 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.30 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ของสถาบันฯ ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

ด้านการให้บริการศูนย์กีฬา และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน	คณะ						
	วิศวกรรมศาสตร์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	อุตสาหกรรมเกษตร
1. จำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนาม- กีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ	3.39	3.33	3.25	3.29	3.01	3.77	3.67
2. จำนวนอุปกรณ์กีฬา	3.08	3.11	3.05	3.14	2.98	3.67	3.50
3. การบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬา	3.16	3.10	3.16	3.21	2.92	3.61	3.57
4. บรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อน หย่อนใจ	3.29	3.33	3.20	3.21	3.04	3.68	3.80
รวม	3.23	3.22	3.17	3.21	2.99	3.68	3.64

จากตารางที่ 4.30 ในด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจในการให้บริการศูนย์ กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.23 , 3.22 , 3.17 , 3.21 และ 2.99 ตามลำดับ) และคณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะอุตสาหกรรมเกษตร มี

ความพึงพอใจด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68 และ 3.64 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬา และด้านจำนวนอุปกรณ์กีฬาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.39 , 3.29, 3.16 และ 3.08ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ด้านจำนวนอุปกรณ์กีฬา และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.33 , 3.33 , 3.11 และ 3.10 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬา และด้านจำนวนอุปกรณ์กีฬาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.25 , 3.20 , 3.16 และ 3.05 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬา ด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ และด้านจำนวนอุปกรณ์กีฬาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.29 , 3.21, 3.21 และ 3.14 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านจำนวนอุปกรณ์กีฬา และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.04 , 3.01, 2.98 และ 2.92 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ด้านจำนวนอุปกรณ์กีฬา และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.77 , 3.68 , 3.67 และ 3.61 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและจำนวนของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ด้านจำนวนสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา เช่น สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม ห้องฟิตเนส ฯลฯ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในศูนย์กีฬา และด้านจำนวนอุปกรณ์

ก็พอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.80 , 3.67, 3.57 และ 3.50 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.31 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการงานทะเบียนของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

ด้านการให้บริการงานทะเบียน	คณะ						
	วิศวกรรมศาสตร์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	อุตสาหกรรมเกษตร
1. การลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา	2.89	3.24	2.87	2.93	3.18	3.29	3.30
2. ความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน-ตารางสอบ	2.94	3.08	2.69	2.93	2.99	3.29	3.57
3. การขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา	3.18	3.31	2.95	3.00	3.19	3.27	3.47
4. การยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน	2.96	3.12	2.78	3.08	2.82	3.13	3.38
5. บรรยากาศและสถานที่	3.22	3.35	3.10	3.07	3.18	3.48	3.33
6. การบริการของเจ้าหน้าที่	2.75	2.71	2.50	2.64	2.99	3.09	2.93
รวม	2.99	3.14	2.82	2.94	3.06	3.26	3.33

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ในด้านการให้บริการงานทะเบียนนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างคณะ วิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะอุตสาหกรรมเกษตรมีความพึงพอใจด้านการให้บริการงานทะเบียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.99 , 3.14 , 2.82 , 2.94 , 3.06 , 3.26 และ 3.33 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษา กลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน ด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน ตารางสอบ ด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.22 , 3.18 , 2.96 , 2.94 , 2.89 และ 2.75 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา ด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน ด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน ตารางสอบ และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.35 , 3.31 , 3.24 , 3.12 , 3.08 และ 2.71 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา ด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน ด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน ตารางสอบ และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.10 , 2.95 , 2.87 , 2.78 , 2.69 และ 2.50 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน ด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา ด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน ตารางสอบ และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.08 , 3.07 , 3.00 , 2.93 , 2.93 และ 2.64 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา ด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน ตารางสอบ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ และด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อนอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.19 , 3.18 , 3.18 , 2.99 , 2.99 และ 2.82 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา ด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน ตารางสอบ ด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.48 , 3.29 , 3.29 , 3.27 , 3.13 และ 3.09 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะอุตสาหกรรมมีความพึงพอใจด้านความเหมาะสมในการจัดวัน เวลา ของตารางเรียน-ตารางสอบอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.57) และด้านการขอใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา ด้านการยื่นคำร้องขอเปิดวิชาภาคฤดูร้อน ด้านบรรยากาศและสถานที่ ด้านการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพนักศึกษา และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.47 , 3.38 , 3.33 , 3.30 และ 2.93ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา
ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสาร และทุนการศึกษา	คณะ						
	วิศวกรรมศาสตร์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	อุตสาหกรรมเกษตร
1. การบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน	3.11	3.15	3.16	3.46	2.93	3.11	3.17
2. การบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษา	3.11	3.09	3.03	3.50	2.93	2.99	3.17
3. การบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน	3.37	3.06	2.91	3.14	2.86	3.02	3.20
4. การบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหว ภายในและนอกสถาบัน	3.24	3.16	2.94	3.00	2.86	3.41	3.07
5. มี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา	3.33	3.16	3.05	3.14	2.98	3.77	3.30
6. มีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษา	3.54	3.20	3.12	3.21	2.76	3.74	3.32
รวม	3.28	3.14	3.04	3.24	2.89	3.34	3.21

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ในด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจในการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.28 , 3.14 , 3.04 , 3.24 , 2.89 , 3.34 และ 3.21 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านมีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน ด้านมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.37 , 3.33 , 3.24 , 3.11 และ 3.11 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน ด้านมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษา และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางานอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.20 , 3.16 , 3.16 , 3.15 , 3.09 และ 3.06 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน ด้านมีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษา ด้านมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางานอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.16 , 3.12 , 3.05 , 3.03 , 2.94 และ 2.91 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50) และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน ด้านมีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน ด้านมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.46 , 3.21 , 3.14 , 3.14 และ 3.00 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน และด้านมีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 2.98 , 2.93 , 2.93 , 2.86 , 2.83 และ 2.76 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจด้านมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา และด้านมีการจัดวันนัดพบแรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77 และ 3.74 ตามลำดับ) และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.41 , 3.11 , 3.02 , และ 2.99ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะอุตสาหกรรมการเกษตร มีความพึงพอใจด้านการจัดวันนัดพบ
แรงงานเมื่อนักศึกษาใกล้สำเร็จการศึกษา ด้านมี Web Board แสดงความต้องการแก่นักศึกษา
ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเรียน
ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษา และด้านการบริการข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหว
ภายในและนอกสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.32 ,
3.30 , 3.20 , 3.17 , 3.17 และ 3.07 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.33 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาของ
นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้ คำปรึกษา	คณะ						
	วิศวกรรมศาสตร์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	อุตสาหกรรมเกษตร
1. อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้า พบและขอคำปรึกษา	3.47	3.61	3.75	3.43	3.57	4.12	3.93
2. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอ คำปรึกษาในรายวิชาที่มีปัญหา	3.53	3.63	3.76	3.57	3.67	4.18	3.79
3. การให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพ และศึกษาต่อจากงานกิจการนักศึกษา	3.44	3.40	3.43	3.50	3.48	4.08	3.68
4. การให้คำปรึกษาและการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ในสาขาวิชา	3.41	3.48	3.42	3.57	3.40	3.79	3.64
รวม	3.46	3.53	3.59	3.52	3.53	4.04	3.76

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ในด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษานักศึกษา
กลุ่มตัวอย่างชั้นคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึง
พอใจด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.53 ,
3.59 , 3.52 , 3.53 , 4.04 และ 3.76 ตามลำดับ) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านการ
ให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) แต่ถ้า
พิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษา และด้านการให้คำปรึกษาและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในสาขาวิชาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 4.18 , 4.12 , 4.08 และ 3.79 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจด้านอาจารย์ที่ปรึกษา เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบและขอคำปรึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอ คำปรึกษาในรายวิชาที่มีปัญหา ด้านการให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพและศึกษาต่อจากงาน กิจการนักศึกษา และด้านการให้คำปรึกษาและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในสาขาวิชาอยู่ในระดับ มาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.93 , 3.79 , 3.68 และ 3.64 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.34 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของ นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	คณะ						
	วิศวกรรมศาสตร์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	อุตสาหกรรมเกษตร
ระดับสถาบัน							
1. การดูแลสภาพห้องเรียน (สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ)	3.30	3.29	3.22	3.36	3.18	3.94	3.70
2. จำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	3.29	3.15	3.22	3.57	3.01	3.85	3.70
3. การดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ	3.10	3.06	2.71	3.21	3.12	3.88	3.67
4. ระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ	3.29	3.15	3.19	3.64	3.30	4.07	3.67
5. มาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบันฯ	3.24	3.37	3.34	3.43	3.42	3.95	3.80
6. การดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร	3.30	3.10	3.21	3.71	3.05	3.79	3.77
7. จำนวนหอพักนักศึกษาภายในสถาบัน	3.14	3.09	3.10	3.31	2.85	3.68	3.57
รวม	3.24	3.17	3.14	3.46	3.13	3.88	3.70

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	คณะ						
	วิศวกรรมศาสตร์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	อุตสาหกรรมเกษตร
ระดับคณะ							
1. การดูแลสภาพห้องเรียน (สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ)	3.26	3.25	3.28	3.93	3.08	3.90	3.67
2. จำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	3.30	3.16	3.32	4.07	3.15	3.86	3.67
3. การดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ	3.15	3.00	2.86	4.07	3.31	3.87	3.70
4. ระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ	3.38	3.19	3.35	3.93	3.12	3.98	3.93
5. มาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร-เรียน และบริเวณสถาบันฯ	3.37	3.21	3.41	4.14	3.19	4.03	3.70
6. การดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายใน โรงอาหาร	3.38	2.94	3.25	3.50	2.96	3.86	3.80
รวม	3.31	3.13	3.25	3.94	3.14	3.92	3.75

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ในด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกแบ่งการสำรวจออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับสถาบัน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24 , 3.17 , 3.14 , 3.46 และ 3.13 ตามลำดับ) และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88 และ 3.70 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณีจะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านการดูแลสภาพห้องเรียน (สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านจำนวนห้องพัก

นักศึกษาภายในสถาบัน และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.30 , 3.30 , 3.29 , 3.29 , 3.24 , 3.14 และ 3.10 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านจำนวนหอพักนักศึกษาภายในสถาบัน และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.37 , 3.29 , 3.15 , 3.15 , 3.10 , 3.09 และ 3.06 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านจำนวนหอพักนักศึกษาภายในสถาบัน และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.34 , 3.22 , 3.22 , 3.21 , 3.19 , 3.10 และ 2.71 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ และด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.71 , 3.64 และ 3.57 ตามลำดับ) และด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านจำนวนหอพักนักศึกษาภายในสถาบัน และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.43 , 3.36 , 3.31 และ 3.21 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ และด้านจำนวนหอพักนักศึกษาภายในสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.42 , 3.30 , 3.18 , 3.12 , 3.05 , 3.01 และ 2.85 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้า

ภายในโรงอาหาร และด้านจำนวนหอพักนักศึกษาภายในสถาบันอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 4.07 , 3.95 , 3.94 , 3.88 , 3.85 , 3.79 และ 3.68 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ และด้านจำนวนหอพักนักศึกษาภายในสถาบันอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.80 , 3.77 , 3.70 , 3.70 , 3.67 , 3.67 และ 3.57 ตามลำดับ)

และระดับคณะ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.31 , 3.13 , 3.25 และ 3.14 ตามลำดับ) และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94 , 3.92 และ 3.75 ตามลำดับ) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.38 , 3.38 , 3.37 , 3.30 , 3.26 และ 3.15 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ และด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหารอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.25 , 3.21 , 3.19 , 3.16 , 3.00 และ 2.94 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร และด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.41 , 3.35 , 3.32 , 3.28 , 3.25 และ 2.86 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ และด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหารอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 4.14 , 4.07 , 4.07 , 3.93 , 3.93 และ 3.50 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) และด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหารอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.31 , 3.19 , 3.15 , 3.12 , 3.08 และ 3.96 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) ด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ ด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ และด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหารอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 4.03 , 3.98 , 3.90 , 3.87 , 3.86 และ 3.86 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจด้านระบบความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ ด้านการดูแลสถานที่และจำนวนร้านค้าภายในโรงอาหาร ด้านการดูแลความสะอาดภายในห้องน้ำ ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนและบริเวณสถาบัน ด้านการดูแลสภาพห้องเรียน(สื่ออุปกรณ์, โต๊ะ-เก้าอี้, เครื่องปรับอากาศ) และด้านจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.93 , 3.80 , 3.70 , 3.70 , 3.67 และ 3.67 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.35 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาชีพแก่นักศึกษาของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาชีพแก่นักศึกษา	คณะ						
	วิศวกรรมศาสตร์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	อุตสาหกรรมเกษตร
1. การให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ	3.30	3.07	3.21	3.36	3.32	3.38	3.66
2. การให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ	3.29	3.18	3.19	3.43	3.13	3.32	3.66
รวม	3.30	3.13	3.20	3.40	3.23	3.35	3.66

จากตารางที่ 4.35 ในด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาชีพแก่นักศึกษาของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาชีพแก่นักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30 , 3.13 , 3.20 , 3.40 , 3.23 และ 3.35 ตามลำดับ)และคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาชีพแก่นักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละกรณี จะพบว่า

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/ สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ และด้านการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30 และ 3.29 ตามลำดับ)

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ และด้านการให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/ สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.18 และ 3.07 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์ มีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ และด้านการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ และอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.21 และ 3.19 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ และด้านการให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43 และ 3.36 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ และด้านการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32 และ 3.13 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ และด้านการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38 และ 3.32 ตามลำดับ)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ/สถานศึกษา จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ และด้านการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากงานกิจการนักศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66 และ 3.66 ตามลำดับ)

4.3 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

จากข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-5 ที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาศาสน เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows สามารถสรุปผลการทดสอบสมมุติฐานได้ดังนี้

4.3.1 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษาโดยเปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง

ข้อกำหนดของการทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของสองประชากร คือ ประชากรต้องมีการแจกแจงแบบปกติ

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ใช้ตัวอย่างขนาดใหญ่ ซึ่งในทฤษฎีลิมิตเข้าสู่ส่วนกลางกล่าวไว้ว่า หากตัวอย่างมีขนาดใหญ่แล้วค่าเฉลี่ยของตัวอย่างจะมีการแจกแจงใกล้เคียงกับการแจกแจงแบบปกติ จึงสามารถทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยวิธีทางสถิติที่ใช้พารามิเตอร์ (Parametric Statistics)

การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน เปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง กำหนดสมมุติฐานเพื่อการทดสอบดังนี้

H_0 : นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน เปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง โดยใช้ Z-test

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	Z	p-value
ชาย	368	3.3719	.56693	2.651	.008
หญิง	369	3.2631	.54724		

สรุปผลการทดสอบ เนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยที่เพศชายมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการมากกว่าเพศหญิง

4.3.2 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษาโดยเปรียบเทียบระหว่างชั้นปี

ข้อกำหนดของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย กรณีมากกว่าสองประชากร คือ ประชากรต้องมีการแจกแจงแบบปกติ และประชากรต้องมีความแปรปรวนเท่ากัน

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ใช้ตัวอย่างขนาดใหญ่ ซึ่งในทฤษฎีลิมิตเข้าสู่ส่วนกลางกล่าวไว้ว่า หากตัวอย่างมีขนาดใหญ่แล้วค่าเฉลี่ยของตัวอย่างจะมีการแจกแจงใกล้เคียงกับการแจกแจงแบบปกติ จึงสามารถทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยต่อไปได้ แต่ทั้งนี้ต้องผ่านการตรวจสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับความแปรปรวนของประชากรด้วย

การทดสอบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ในแต่ละชั้นปี กำหนดสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบันแต่ละชั้นปีมีความแปรปรวนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบันมีอย่างน้อย 2 ชั้นปี มีความแปรปรวนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 ผลการทดสอบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี โดยใช้การทดสอบของ Levene

F	df_1	df_2	P-value
.475	3	733	.700

สรุปผลการทดสอบ เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน แต่ละชั้นปีมีความแปรปรวนไม่แตกต่างกัน จากผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อกำหนดเบื้องต้น จึงสามารถทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยวิธีทางสถิติที่ใช้พารามิเตอร์ (Parametric Statistics)

การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษาเปรียบเทียบระหว่างชั้นปี กำหนดสมมุติฐานเพื่อการทดสอบดังนี้

H_0 : ชั้นปีที่ต่างกันมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน มีอย่างน้อย 2 ชั้นปี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว

แหล่งความแปรผัน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างชั้นปี	5.146	3	1.715	5.584	.001
ความคลาดเคลื่อน	225.197	733	.307		
รวม	230.343	736			

สรุปผลการทดสอบ เนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน มีอย่างน้อย 2 ชั้นปี แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ (Multiple Comparison) ได้ผลลัพธ์ดังตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 การจัดกลุ่มค่าเฉลี่ยลำดับที่ ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษาแต่ละคณะ

ชั้นปีที่ศึกษา	ค่าเฉลี่ย
ชั้นปีที่5	2.92 ^a
ชั้นปีที่4	3.32 ^b
ชั้นปีที่2	3.33 ^b
ชั้นปีที่3	3.35 ^b

หมายเหตุ : ตัวอักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน มีกลุ่มที่แตกต่างกัน 2 กลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

กลุ่มที่ 1 คือ ชั้นปีที่ 5

กลุ่มที่ 2 คือ ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

โดยที่กลุ่มที่ 1 มีความพึงพอใจน้อยกว่ากลุ่มที่ 2

4.3.3 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษาโดยเปรียบเทียบระหว่างคณะ

ข้อกำหนดของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย กรณีมากกว่าสองประชากร คือ ประชากรต้องมีการแจกแจงแบบปกติ และประชากรต้องมีความแปรปรวนเท่ากัน

เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะอุตสาหกรรมเกษตรใช้ตัวอย่างขนาดใหญ่ ซึ่งในทฤษฎีลิมิตเข้าสู่ส่วนกลางกล่าวไว้ว่า หากตัวอย่างมีขนาดใหญ่แล้วค่าเฉลี่ยของตัวอย่างจะมีการแจกแจงใกล้เคียงกับการแจกแจงแบบปกติ จึงทดสอบการแจกแจงแบบปกติเฉพาะคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีตัวอย่างขนาดเล็ก

การทดสอบการแจกแจงแบบปกติของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการแจกแจงแบบปกติ

H_1 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน

นักศึกษาคณะเทคโนโลยี ไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.40 ผลการทดสอบการแจกแจงแบบปกติของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศโดยใช้การทดสอบของ Lilliefors

คณะ	D	df	p-value
เทคโนโลยีสารสนเทศ	.918	14	.206

สรุปผลการทดสอบ เนื่องจาก คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่า $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีการแจกแจงแบบ จึงสามารถทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยต่อไปได้ ทั้งนี้ต้องผ่านการตรวจสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับความแปรปรวนของประชากรด้วย

การทดสอบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษาในแต่ละคณะ กำหนดสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน
ในแต่ละคณะ มีความแปรปรวนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน
มีอย่างน้อย 2 คณะ มีความแปรปรวนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41 ผลการทดสอบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษาในแต่ละคณะ โดยใช้การทดสอบของ Levene

F	df_1	df_2	p-value
3.432	6	730	.002

สรุปผลการทดสอบ เนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน มีอย่างน้อย 2 คณะ ที่มีความแปรปรวนแตกต่างกัน เนื่องจากข้อมูลที่น่าวิเคราะห์ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดเบื้องต้นของประชากร แม้ว่าจะแปลงข้อมูลแล้วก็ตาม จึงไม่สามารถทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนได้ ต้องใช้การทดสอบสมมติฐานโดยวิธีทางสถิติที่ไม่ใช้พารามิเตอร์ คือ Kruskal-Wallis one way analysis of variance by rank

การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับค่ามัธยฐานความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบันฯ ของนักศึกษา เปรียบเทียบระหว่างคณะ กำหนดสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : คณะที่ต่างกันมีค่ามัธยฐานความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ
เพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่ามัธยฐานความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของ
สถาบันฯ ของนักศึกษา มีอย่างน้อย 2 คณะ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42 ผลการทดสอบความแตกต่างค่ามัธยฐานความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษาในแต่ละคณะ โดยใช้ Kruskal-Wallis one way analysis of variance by rank

คณะ	n	mean rank	H	df	p-value
วิศวกรรมศาสตร์	277	349.95	98.102	6	.000
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	62	335.15			
วิทยาศาสตร์	144	313.25			
เทคโนโลยีสารสนเทศ	14	450.04			
สถาปัตยกรรมศาสตร์	93	290.63			
เทคโนโลยีการเกษตร	117	517.76			
อุตสาหกรรมเกษตร	30	507.45			

สรุปผลการทดสอบ เนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือค่ามัธยฐานความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษา มีอย่างน้อย 2 คณะ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ (Multiple Comparison) ได้ผลลัพธ์ดังตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43 การจัดกลุ่มค่าเฉลี่ยลำดับที่ ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน ของนักศึกษาแต่ละคณะ

คณะที่ศึกษา	ค่ามัธยฐาน
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3.04 ^a
วิทยาศาสตร์	3.19 ^a
วิศวกรรมศาสตร์	3.26 ^a
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3.31 ^a
เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.59 ^{ab}
อุตสาหกรรมเกษตร	3.75 ^b
เทคโนโลยีการเกษตร	3.78 ^b

หมายเหตุ : ตัวอักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการเพื่อสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน มีกลุ่มที่แตกต่างกัน 2 กลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

กลุ่มที่ 1 คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

กลุ่มที่ 2 คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะเทคโนโลยีการเกษตร

โดยที่กลุ่มที่ 1 มีความพึงพอใจน้อยกว่ากลุ่มที่ 2

4.3.4 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในแต่ละด้านการให้บริการ ของนักศึกษาโดยเปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง

ตารางที่ 4.44 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในแต่ละด้าน เปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง จากตารางภาคผนวก ค ที่ 1-11

การให้บริการ	ทดสอบความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
ด้านการให้บริการหอสมุดกลาง	ไม่แตกต่าง
ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ระดับสถาบัน	ไม่แตกต่าง
ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ระดับคณะ	ไม่แตกต่าง
ด้านการให้บริการสุขอนามัย	แตกต่าง
ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อน หย่อนใจของสถาบัน	ไม่แตกต่าง
ด้านการให้บริการงานทะเบียน	แตกต่าง
ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและ ทุนการศึกษา	แตกต่าง
ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา	ไม่แตกต่าง
ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับสถาบัน	ไม่แตกต่าง
ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับคณะ	ไม่แตกต่าง
ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทาง วิชาชีพแก่นักศึกษา	แตกต่าง

สรุปผลการทดสอบ นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการหอสมุดกลาง ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตระดับสถาบัน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตระดับคณะ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการสุขอนามัยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการงานทะเบียน แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกระดับสถาบัน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกระดับคณะ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4.3.5 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในแต่ละด้านการให้บริการ ของนักศึกษาโดยเปรียบเทียบระหว่างชั้นปี

ตารางที่ 4.45 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในแต่ละด้าน เปรียบเทียบระหว่างชั้นปี จากตารางภาคผนวก ค ที่ 12-40

การให้บริการ	ทดสอบความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
ด้านหอสมุดกลาง	แตกต่าง
ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ระดับสถาบัน	แตกต่าง
ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ระดับคณะ	แตกต่าง
ด้านการให้บริการสุขอนามัย	ไม่แตกต่าง
ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อน หย่อนใจของสถาบัน	แตกต่าง
ด้านการให้บริการงานทะเบียน	ไม่แตกต่าง
ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและ ทุนการศึกษา	แตกต่าง
ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา	ไม่แตกต่าง
ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับสถาบัน	แตกต่าง
ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับคณะ	แตกต่าง
ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทาง วิชาชีพแก่นักศึกษา	ไม่แตกต่าง

สรุปผลการทดสอบ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการหอสมุดกลาง อย่างน้อย 2 ชั้นปี แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่มที่แตกต่างกัน 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ ชั้นปีที่ 5

กลุ่มที่ 2 คือ ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

โดยที่กลุ่มที่ 1 มีความพึงพอใจน้อยกว่ากลุ่มที่ 2

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตระดับสถาบัน อย่างน้อย 2 ชั้นปี แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่มที่ แตกต่างกัน 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ ชั้นปีที่ 5

กลุ่มที่ 2 คือ ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

โดยที่กลุ่มที่ 1 มีความพึงพอใจน้อยกว่ากลุ่มที่ 2

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตระดับคณะ อย่างน้อย 2 ชั้นปี แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่มที่ แตกต่างกัน 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ ชั้นปีที่ 5

กลุ่มที่ 2 คือ ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

โดยที่กลุ่มที่ 1 มีความพึงพอใจน้อยกว่ากลุ่มที่ 2

ชั้นปีที่ต่างกันมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการให้บริการสุขอนามัย ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน อย่างน้อย 2 ชั้นปี แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่มที่ แตกต่างกัน 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ ชั้นปีที่ 5

กลุ่มที่ 2 คือ ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

โดยที่กลุ่มที่ 1 มีความพึงพอใจน้อยกว่ากลุ่มที่ 2

ชั้นปีที่ต่างกันมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการให้บริการงานทะเบียน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา อย่างน้อย 2 ชั้นปี แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่มที่ แตกต่างกัน 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ ชั้นปีที่ 5

กลุ่มที่ 2 คือ ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

โดยที่กลุ่มที่ 1 มีความพึงพอใจน้อยกว่ากลุ่มที่ 2

ชั้นปีที่ต่างกันมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกระดับสถาบัน อย่างน้อย 2 ชั้นปี แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่มที่แตกต่างกัน 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ ชั้นปีที่ 5

กลุ่มที่ 2 คือ ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

โดยที่กลุ่มที่ 1 มีความพึงพอใจน้อยกว่ากลุ่มที่ 2

ค่ามัธยฐานความพึงพอใจในการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกคณะ อย่างน้อย 2 ชั้นปี แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่มที่แตกต่างกัน 3 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ ชั้นปีที่ 5

กลุ่มที่ 2 คือ ชั้นปีที่ 4

กลุ่มที่ 3 คือ ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3

โดยที่กลุ่ม 1 มีค่ามัธยฐานต่ำสุด รองลงมาเป็นกลุ่ม 2 และกลุ่ม 3 ตามลำดับ

ชั้นปีที่ต่างกันมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4.3.6 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในแต่ละด้านการให้บริการ ของนักศึกษาโดยเปรียบเทียบระหว่างคณะ

ตารางที่ 4.46 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในแต่ละด้าน เปรียบเทียบระหว่างคณะ จากตารางภาคผนวก ค ที่ 41-81

การให้บริการ	ทดสอบความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
ด้านหอสมุดกลาง	แตกต่าง
ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ระดับสถาบัน	แตกต่าง
ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ระดับคณะ	แตกต่าง
ด้านการให้บริการสุขอนามัย	แตกต่าง
ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อน หย่อนใจของสถาบัน	แตกต่าง
ด้านการให้บริการงานทะเบียน	แตกต่าง
ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและ ทุนการศึกษา	แตกต่าง
ด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา	แตกต่าง
ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับสถาบัน	แตกต่าง
ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับคณะ	แตกต่าง
ด้านการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทาง วิชาชีพแก่นักศึกษา	ไม่แตกต่าง

สรุปผลการทดสอบ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการหอสมุดกลาง มีอย่างน้อย 2 คณะ ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่มที่แตกต่าง กัน 3 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะ วิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์

กลุ่มที่ 2 คือ คณะอุตสาหกรรมเกษตรและคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

กลุ่มที่ 3 คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและคณะเทคโนโลยีการเกษตร

โดยที่กลุ่ม 1 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด รองลงมาเป็นกลุ่ม 2 และกลุ่ม 3 ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตระดับสถาบัน มี อย่างน้อย 2 คณะ ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มี กลุ่มที่แตกต่างกัน 3 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

กลุ่มที่ 2 คือ เทคโนโลยีสารสนเทศและคณะอุตสาหกรรมเกษตร

กลุ่มที่ 3 คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

โดยที่กลุ่ม 1 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด รองลงมาเป็นกลุ่ม 2 และกลุ่ม 3 ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตระดับคณะ มีอย่าง น้อย 2 คณะ ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่มที่ แตกต่างกัน 4 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

กลุ่มที่ 2 คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะ วิทยาศาสตร์

กลุ่มที่ 3 คือ คณะวิทยาศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์

กลุ่มที่ 4 คือ คณะอุตสาหกรรมเกษตรและคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

โดยที่กลุ่ม 1 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด รองลงมาเป็นกลุ่ม 2 กลุ่ม 3 และกลุ่ม 4 ตามลำดับ

ค่ามัธยฐานความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการสุขอนามัย มีอย่างน้อย 2 คณะ ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่มที่แตกต่างกัน 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยี
สารสนเทศ

กลุ่มที่ 2 คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะ
วิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะอุตสาหกรรมเกษตร

โดยที่กลุ่ม 1 มีค่านัยฐานน้อยกว่า กลุ่ม 2

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ มีอย่างน้อย
2 คณะแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่มที่
แตกต่างกัน 2 กลุ่ม

กลุ่ม 1 คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะวิศวกรรมศาสตร์

กลุ่ม 2 คือ คณะอุตสาหกรรมเกษตรและคณะเทคโนโลยีการเกษตร

โดยที่กลุ่ม 1 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่ม 2

ค่านัยฐานความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการงานทะเบียน มีอย่างน้อย 2 คณะ ที่แตกต่าง
กัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่มที่แตกต่างกัน 4 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

กลุ่มที่ 2 คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะครุ
ศาสตร์อุตสาหกรรม

กลุ่มที่ 3 คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะ
เทคโนโลยีการเกษตร

กลุ่มที่ 4 คือ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

โดยที่กลุ่ม 1 มีค่านัยฐานต่ำสุด รองลงมาเป็นกลุ่ม 2 กลุ่ม 3 และกลุ่ม 4 ตามลำดับ

ค่านัยฐานความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา มี
อย่างน้อย 2 คณะ ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มี
กลุ่มที่แตกต่างกัน 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะอุตสาหกรรมเกษตร

กลุ่มที่ 2 คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะ
อุตสาหกรรมเกษตร และคณะเทคโนโลยีการเกษตร
โดยที่กลุ่ม 1 มีค่านัยฐานน้อยกว่ากลุ่ม 2

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา มีอย่างน้อย 2
คณะแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่มที่แตกต่าง
กัน 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมเกษตร
กลุ่มที่ 2 คือ คณะอุตสาหกรรมเกษตรและคณะเทคโนโลยีการเกษตร
โดยที่กลุ่ม 1 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่ม 2

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกระดับสถาบัน
มีอย่างน้อย 2 คณะแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มี
กลุ่มที่แตกต่างกัน 4 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม และคณะวิศวกรรมศาสตร์
กลุ่มที่ 2 คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะ
เทคโนโลยีสารสนเทศ
กลุ่มที่ 3 คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและคณะอุตสาหกรรมเกษตร
กลุ่มที่ 4 คือ คณะอุตสาหกรรมเกษตรและคณะเทคโนโลยีการเกษตร
โดยที่กลุ่ม 1 มีเฉลี่ยต่ำสุด รองลงมาเป็นกลุ่ม 2 กลุ่ม 3 และกลุ่ม 4 ตามลำดับ

ค่านัยฐานความพึงพอใจด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกระดับคณะ
อย่างน้อย 2 คณะแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า มีกลุ่ม
ที่แตกต่างกัน 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะ
วิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
กลุ่มที่ 2 คือ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะ
เทคโนโลยีสารสนเทศ
โดยที่กลุ่ม 1 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่ม 2

คณะที่ต่างกันมีค่ามัธยฐานความพึงพอใจในการให้บริการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4.4 ความพึงพอใจในการให้บริการ

ตาราง 4.47 จำนวนและร้อยละ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการแต่ละด้านของสถาบัน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำนวน 707 คน

การให้บริการ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	อันดับ
การให้บริการหอสมุดกลาง	454	61.60	1
การให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	213	28.90	4
การให้บริการสุขอนามัย	222	30.12	3
การให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน	244	33.11	2
การให้บริการงานทะเบียน	166	22.52	5
การให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา	114	15.47	8
การให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษา	117	15.88	7
การให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	146	19.81	6
การให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา	79	10.72	9

จากตารางที่ 4.47 พบว่า การให้บริการที่มีความพึงพอใจต่อความต้องการของนักศึกษาสูงสุดคือการให้บริการหอสมุดกลาง มีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าเพียงพอ 454 คน จากทั้งหมด 737 คน คิดเป็นร้อยละ 61.60

รองลงมา คือ การให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบันมีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าเพียงพอ 244 คน จากทั้งหมด 737 คน คิดเป็นร้อยละ 33.11 การให้บริการสุขอนามัยมีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าเพียงพอ 222 คน จากทั้งหมด 737 คน คิดเป็นร้อยละ 30.12 การให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าเพียงพอ 213 คน จากทั้งหมด 737 คน คิดเป็นร้อยละ 28.90 การให้บริการงานทะเบียนมีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าเพียงพอ 166 คน จากทั้งหมด 737 คน คิดเป็นร้อยละ 22.52 การให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าเพียงพอ 146 คน จากทั้งหมด 737 คน คิดเป็นร้อยละ 19.81 การให้บริการงานวิชาการและการให้คำปรึกษามีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าเพียงพอ 117

คน จากทั้งหมด 737 คน คิดเป็นร้อยละ 15.88 การให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษามีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าเพียงพอ 114 คน จากทั้งหมด 737 คน คิดเป็นร้อยละ 15.47 ตามลำดับ

และการให้บริการที่มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาน้อยที่สุด คือ การให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษามีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าเพียงพอ 79 คน จากทั้งหมด 737 คน คิดเป็นร้อยละ 10.72

4.5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆในการให้บริการของสถาบัน

ตารางที่ 4.48 จำนวนและร้อยละข้อเสนอแนะของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการให้บริการของสถาบัน

ด้านที่ต้องการให้ปรับปรุง	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต		
- ควรปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็วขึ้น	47	6.38
- ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ให้พอเพียงต่อความต้องการ	8	1.09
2. ด้านการให้บริการศูนย์กีฬาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของสถาบัน		
- ควรเพิ่มจำนวนสนามกีฬา เช่น สนามบาสเกตบอล สนามแบดมินตัน	13	1.76
- ควรเพิ่มสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	15	2.04
- ควรปลูกต้นไม้เพิ่มขึ้น ให้ร่มรื่นกว่านี้	3	0.41
3. ด้านการให้บริการงานทะเบียน		
- ควรปรับปรุงระบบการลงทะเบียนให้ดีและรวดเร็วกว่านี้	23	3.12
- ควรจัดสรร วัน-เวลา การลงทะเบียนแยกตามคณะ เพื่อความรวดเร็ว และป้องกัน server ล่ม	2	0.27
- เจ้าหน้าที่ควรพูดจาสุภาพ และยิ้มแย้มแจ่มใส กว่านี้	38	5.16
- เจ้าหน้าที่ควรเต็มใจให้บริการมากกว่านี้	8	1.09
4. ด้านการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา		
- ควรเพิ่มบอร์ดประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมต่างๆ	6	0.81
5. ด้านการให้บริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก		
- ควรเพิ่มจำนวนห้องน้ำ	6	0.81
- ควรดูแลทำความสะอาดภายในห้องน้ำให้สะอาดและไม่ให้มีกลิ่นเหม็น	8	1.09
- ควรเพิ่มจำนวนหอพัก	2	0.27
- ควรปรับปรุงและขยายโรงอาหารให้เพียงพอต่อนักศึกษา	2	0.27
- ควรเพิ่มการดูแลระบบความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพ	3	0.41