



บทสรุป

**ความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อการดำเนินงานของ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปีการศึกษา 2550**

สำนักงานอธิการบดี ส่วนแผนงาน

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ทำหน้าที่ในการผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะการบริหารงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เกิดกับประชาชนหรือผู้รับบริการ และการบริหารที่ให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริหารงานของสถาบันฯ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันฯ มีคุณภาพและได้มาตรฐาน สอดคล้องและตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและเกิดความพึงพอใจแก่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ซึ่งการที่จะดำเนินงานได้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ สถาบันฯ จึงจำเป็นต้องศึกษากลุ่มผู้รับบริการของสถาบันฯ แต่ละกลุ่มเพื่อที่จะหาแนวทางปรับการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการแต่ละกลุ่ม อันนำไปสู่ความพึงพอใจของผู้รับบริการแต่ละกลุ่มและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา

ด้วยเหตุนี้ ส่วนแผนงาน สำนักงานอธิการบดี จึงได้ทำการศึกษาเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงว่า บัณฑิตของสถาบันฯ ในขณะที่เป็นนักศึกษาสถาบันฯ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสถาบันฯ ในด้านต่าง ๆ ของสถาบันฯ อยู่ในระดับใด เพื่อที่จะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานที่ผู้รับบริการต้องการ อันนำไปสู่การบริหารงานที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานและเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ยิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการสำรวจ

เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รุ่นปีการศึกษา 2550 ที่มีต่อการดำเนินงานของสถาบันฯ

1.3 ขอบเขตของการสำรวจ

ศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รุ่นปีการศึกษา พ.ศ. 2550 ที่มีต่อการดำเนินงานของสถาบันฯ ใน 5 ด้าน ต่อไปนี้

1. ด้านหลักสูตร/สาขาวิชา
2. ด้านผู้สอน/วิธีการสอน
3. ด้านห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียน
4. ด้านบริการของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน
5. ด้านการประชาสัมพันธ์

1.4 ประโยชน์ที่จะได้รับจากการสำรวจ

1. สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการวางแผน พัฒนา ปรับปรุงและแก้ไขการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานและเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลต่อไป
2. ใช้เป็นเอกสารอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ
3. ใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดในมิติที่ 2 ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯสถาบันฯ

1.5 การวัดระดับความพึงพอใจของบัณฑิตจำแนกเป็นรายด้าน

ระดับความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการดำเนินงานของสถาบัน โดยรวมแต่ละด้าน คำตอบแต่ละคำตอบจะให้คะแนนดังนี้

พอใจมากที่สุด	เท่ากับ	5 คะแนน
พอใจมาก	เท่ากับ	4 คะแนน
พอใจปานกลาง	เท่ากับ	3 คะแนน
พอใจน้อย	เท่ากับ	2 คะแนน
พอใจน้อยที่สุด	เท่ากับ	1 คะแนน

จากเกณฑ์การกำหนดช่วงคะแนนข้างต้น นำมากำหนดเป็นเกณฑ์การวัดตัวแปรอิสระ 5 ระดับ ดังนี้

<u>ระดับความพึงพอใจ</u>	<u>ช่วงคะแนนเฉลี่ย</u>
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 – 1.80
มีความพึงพอใจน้อย	1.81 – 2.60
มีความพึงพอใจปานกลาง	2.61 – 3.40
มีความพึงพอใจมาก	3.41 – 4.20
มีความพึงพอใจมากที่สุด	4.21 – 5.00

**บทสรุป ความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อการดำเนินงานของ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
รุ่นปีการศึกษา 2550**

.....

ภารกิจด้านวิจัยสถาบัน ส่วนแผนงาน สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิต ที่มีต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รุ่นปีการศึกษา 2550 โดยรวบรวมข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2550 ตอบแบบสำรวจผ่านเว็บไซต์ ของสำนักทะเบียนและประมวลผล (15- 31 กรกฎาคม 2551) จำนวน 4,753 คน จากผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,837 คนคิดเป็น ร้อยละ 98.26 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบตารางและคำอธิบายผลการวิเคราะห์จำแนกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของบัณฑิต

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	2,836	59.67
หญิง	1,917	40.33
รวม	<u>4,753</u>	<u>100.00</u>

ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี	3,921	82.50
ปริญญาโท	809	17.02
ปริญญาเอก	23	0.48
รวม	<u>4,753</u>	<u>100.00</u>

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะ		
วิศวกรรมศาสตร์	1,538	32.36
สถาปัตยกรรมศาสตร์	327	6.88
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	472	9.93
เทคโนโลยีการเกษตร	571	12.01
วิทยาศาสตร์	563	11.85
อุตสาหกรรมเกษตร	175	3.68
เทคโนโลยีสารสนเทศ	85	1.79
วิทยาเขตชุมพร	190	4.00
บัณฑิตวิทยาลัย	832	17.50
รวม	<u>4,753</u>	<u>100.00</u>
ภาวะการมีงานทำ/ไม่มีงานทำ		
ศึกษาต่อ	403	8.48
ยังไม่ทำงาน	671	14.12
ทำงาน	3,592	75.57
ทำงาน/ศึกษาต่อ	77	1.62
ไม่ระบุ	10	0.21
รวม	<u>4,753</u>	<u>100.00</u>

จากตารางที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของบัณฑิต สามารถจำแนกได้ดังนี้

จำแนกตามเพศ คือ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 59.67 และเพศหญิง ร้อยละ 40.33

จำแนกตามระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.50 และสูงกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.50

จำแนกตามคณะ ตามจำนวนบัณฑิต คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 32.36 บัณฑิตวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 17.50 คณะเทคโนโลยีการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 12.01 คณะวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 11.85 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 9.93 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 6.88 วิทยาเขตชุมพร คิดเป็นร้อยละ 4.00 คณะอุตสาหกรรมเกษตร คิดเป็นร้อยละ 3.68 และ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 1.79 ตามลำดับ

จำแนกตามภาวะการมีงานทำ/ไม่มีงานทำของบัณฑิต พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 77.19 (รวมทำงานและทำงาน/ศึกษาต่อ) และยังไม่มีการมีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 14.12

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของบัณฑิต

ตารางที่ 2 แสดงระดับความพึงพอใจของบัณฑิต โดยภาพรวม จำแนกตามด้าน

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ลำดับ
1. ด้านหลักสูตร/สาขาวิชา	3.80	0.65	2
2. ด้านผู้สอน/วิธีการสอน	3.86	0.61	1
3. ด้านห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียน	3.42	0.55	4
4. ด้านบริการของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน	3.53	0.58	3
5. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.33	0.55	5
คะแนนเฉลี่ย	3.59	0.59	

จากตารางที่ 2 พบว่า บัณฑิตของสถาบัน มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสถาบัน โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.59

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า บัณฑิตของสถาบัน มีระดับความพึงพอใจมาก 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร/สาขาวิชา และด้านผู้สอน/วิธีการสอน ด้านห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียน ด้านบริการของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ บัณฑิตของสถาบัน มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของบัณฑิต ด้านหลักสูตร/สาขาวิชา จำแนกแต่ละคำถาม

ด้านหลักสูตร/สาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ลำดับ
1.ความครอบคลุมของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร	3.88	0.69	1
2.ความทันสมัยของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร	3.72	0.64	3
3.เนื้อหาวิชาสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	3.80	0.62	2
คะแนนเฉลี่ย	3.80	0.65	

จากตารางที่ 3 พบว่า บัณฑิตของสถาบันฯ มีระดับความพึงพอใจมาก ด้านหลักสูตร/สาขาวิชา โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.80

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า บัณฑิตของสถาบันฯ มีระดับความพึงพอใจมากในทุกข้อ โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ ความครอบคลุมของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 เนื้อหาวิชาสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.80 และมี 1 ข้อ ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ ความทันสมัยของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย 3.72

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของบัณฑิต ด้านผู้สอน/
วิธีการสอน จำแนกแต่ละคำถาม

ด้านผู้สอน/วิธีการสอน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ
1.อาจารย์มีความรู้ความสามารถในการสอน	4.19	0.64	1
2.การเตรียมการสอนที่ดีของอาจารย์	3.93	0.64	4
3.ถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน และตรงประเด็น	3.87	0.64	6
4.การใช้เทคนิคใหม่ๆ ในการสอน	3.57	0.60	10
5.การใช้สื่อดิจิทัล/เทคโนโลยี/นวัตกรรมที่ทันสมัย	3.58	0.58	9
6.การแนะนำหนังสือและแหล่งค้นคว้าประกอบการสอน	3.73	0.59	8
7.การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง	3.94	0.61	3
8.การเปิดโอกาสให้ซักถาม/แสดงความคิดเห็น	4.05	0.63	2
9.อาจารย์เข้าสอนตรงเวลาและใช้เวลาเต็มชั่วโมงสอน	3.87	0.60	6
10.อาจารย์ใช้เวลาดูแลเอาใจใส่และให้คำปรึกษา	3.94	0.60	3
11.อาจารย์อบรมให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่กับการเรียน	3.89	0.59	5
12.วิธีการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	3.75	0.61	7
คะแนนเฉลี่ย	3.86	0.61	

จากตารางที่ 4 พบว่า บัณฑิตของสถาบันฯ มีระดับความพึงพอใจมาก ด้านผู้สอน/วิธีการสอน โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย 3.86

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า บัณฑิตของสถาบันฯ มีระดับความพึงพอใจมากทุกข้อโดยมีความพึงพอใจในเรื่องอาจารย์มีความรู้ความสามารถในการสอนเป็นลำดับแรก มีคะแนนเฉลี่ย 4.19 ตามด้วยการเปิดโอกาสให้ซักถาม/แสดงความคิดเห็น มีคะแนนเฉลี่ย 4.05 การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และอาจารย์ใช้เวลาดูแลเอาใจใส่และให้คำปรึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.94

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของบัณฑิต ด้านบริการของ
หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน จำแนกตามแต่ละคำถาม

ด้านบริการของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ
ด้านห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียน			
1.ห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออุปกรณ์มีเพียงพอ ต่อการเรียนการสอน	3.35	0.54	5
2. โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนทันสมัย	3.40	0.56	3
3.บริเวณอาคารเรียนมีบรรยากาศ และที่นั่งเอื้อต่อการพักผ่อนและทำ กิจกรรม ของนักศึกษา	3.46	0.54	2
4.ความสะดวกในการเดินทางระหว่างอาคารเรียน	3.48	0.55	1
5.ความสะอาดของห้องน้ำในอาคารเรียน	3.39	0.54	4
คะแนนเฉลี่ย	3.42	0.55	

จากตารางที่ 5 พบว่า บัณฑิตของสถาบัน มีระดับความพึงพอใจมาก ในด้านห้องปฏิบัติการ/
อาคารเรียน โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า บัณฑิตของสถาบัน มีระดับความพึงพอใจมาก 2 เรื่อง คือ ความ
สะดวกในการเดินทางระหว่างอาคารเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 และบริเวณอาคารเรียนมีบรรยากาศและที่นั่ง
เอื้อต่อการพักผ่อนและทำกิจกรรมของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.46 ส่วนอีก 3 เรื่อง บัณฑิตมีระดับความ
พึงพอใจปานกลางโดยทั้ง 3 ข้อ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน
ทันสมัย ความสะอาดของห้องน้ำในอาคารเรียน และห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออุปกรณ์มีเพียงพอต่อการ
เรียนการสอน เท่ากับ 3.40, 3.39, และ 3.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของบัณฑิต บริการของ
หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน จำแนกตามแต่ละคำถาม

ด้านบริการของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ
ด้านห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียน			
1.สำนักหอสมุดกลางมีตำรา วารสาร ที่เพียงพอต่อความต้องการ	3.59	0.57	7
2.ระบบสืบค้นข้อมูลของสำนักหอสมุดกลางง่ายต่อการใช้	3.75	0.60	1
3.เวลาที่เปิดบริการของสำนักหอสมุดกลาง	3.64	0.59	4
4.การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักหอสมุดกลาง	3.67	0.61	2
5.การให้บริการของสำนักวิจัยและบริการคอมพิวเตอร์	3.60	0.59	6

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของบัณฑิต บริการของ
หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน จำแนกตามแต่ละคำถาม (ต่อ)

ด้านบริการของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ
ด้านห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียน			
6.การให้บริการ Internet	3.59	0.56	7
7.เวลาเปิดบริการของสำนักวิจัยและบริการคอมพิวเตอร์	3.75	0.59	1
8. การให้บริการของสำนักทะเบียนฯ/งานทะเบียนฯ	3.35	0.54	13
9. วิธีการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา	3.65	0.58	3
10. การให้ข้อมูลการลงทะเบียน/การเพิ่ม-ถอนรายวิชา/การขึ้นทะเบียน บัณฑิต	3.62	0.58	5
11.การสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.44	0.58	11
12. การให้บริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพของกองกิจการนักศึกษา	3.30	0.56	15
13. การให้บริการด้านการรักษาพยาบาลของสถานพยาบาล	3.55	0.58	8
14.การให้บริการด้านโรงอาหาร	3.38	0.57	12
15.การให้บริการของเจ้าหน้าที่หอพักสถาบันฯ	3.34	0.61	14
16. การให้บริการด้านเงินกู้เพื่อการศึกษา/ทุนการศึกษา ของกองกิจการ นักศึกษา	3.51	0.58	9
17.การให้บริการด้านการรับชำระเงินของกองคลัง	3.47	0.61	10
18.การให้บริการด้านยานพาหนะของกองอาคารสถานที่	3.30	0.57	15
คะแนนเฉลี่ย	3.53	0.58	

จากตารางที่ 6 พบว่า บัณฑิตของสถาบันฯ มีระดับความพึงพอใจมาก ในด้านบริการของ
หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.53

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า บัณฑิตของสถาบันฯ มีความพึงพอใจในเรื่องระบบสืบค้นข้อมูล
ของสำนักหอสมุดกลางง่ายต่อการใช้ และเวลาเปิดบริการของสำนักวิจัยและบริการคอมพิวเตอร์ มากที่สุด มี
คะแนนเฉลี่ย 3.75 และมีระดับความพึงพอใจปานกลาง 5 ข้อจากทั้งหมด 18 ข้อ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า
คะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ข้อ คือ การให้บริการด้านโรงอาหาร มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 การให้บริการของสำนัก
ทะเบียนฯ/งานทะเบียนฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 การให้บริการของเจ้าหน้าที่หอพักสถาบันฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.34
โดยมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในเรื่องการให้บริการด้านยานพาหนะของกองอาคารสถานที่ และการ
ให้บริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพของกองกิจการนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.30

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของบัณฑิต
ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกแต่ละคำถาม

ด้านบริการของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ
ด้านการประชาสัมพันธ์			
1.การได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมต่าง ๆ	3.33	0.55	
คะแนนเฉลี่ย	3.33	0.55	

จากตารางที่ 7 พบว่า บัณฑิตของสถาบัน มีระดับความพึงพอใจในด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33